

# Evaluación del estado de los cultivos de SOJA sobre fin del período crítico. Zafra 2017- 2018

Calificación del estado de los cultivos de soja al 16 de marzo. Antes del pronóstico de precipitaciones para el 17- 18 de marzo.

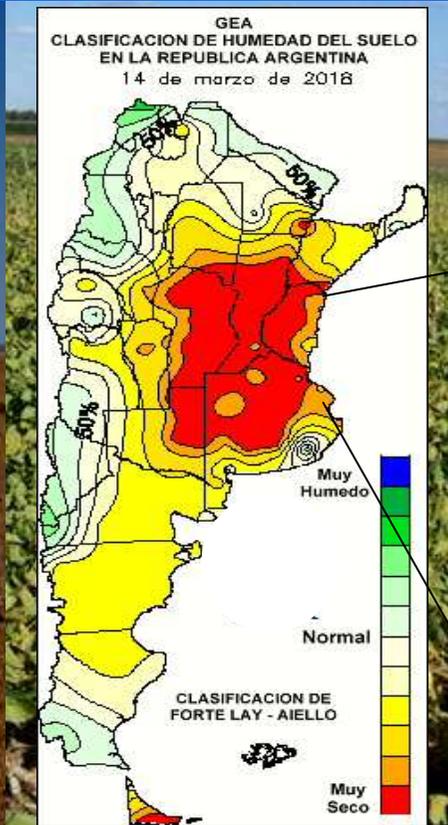
Clientes de Unicampo Uruguay e integrantes de la Red Agrícola Uruguay.

La próxima evaluación será con los resultado de la cosecha.

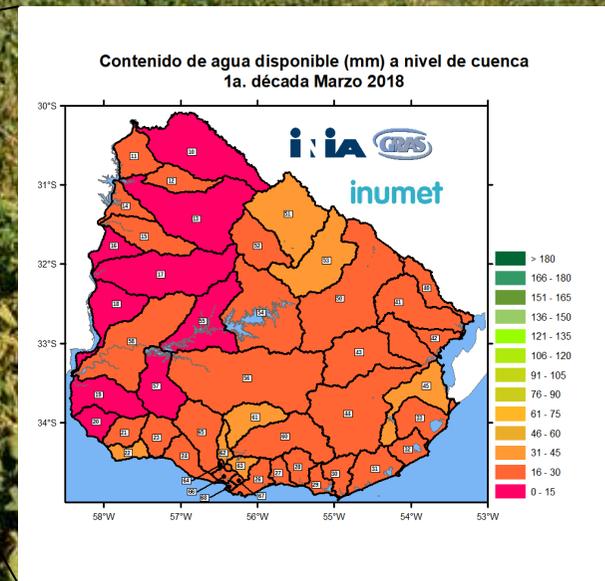


Muestra  
138167 ha - 568 campos  
2184 chacras

La evaluación no aspira valorar toda la soja en Uruguay, sino tener un dato objetivo de scoring que permita evaluar cómo ven a sus chacras los clientes de Unicampo Uruguay y de la Red Agrícola Uruguay (RAUGis), que pudieron calificar y enviaron la información al 16 de marzo del 2018.



Al lado de una gran zona de muy baja productividad.



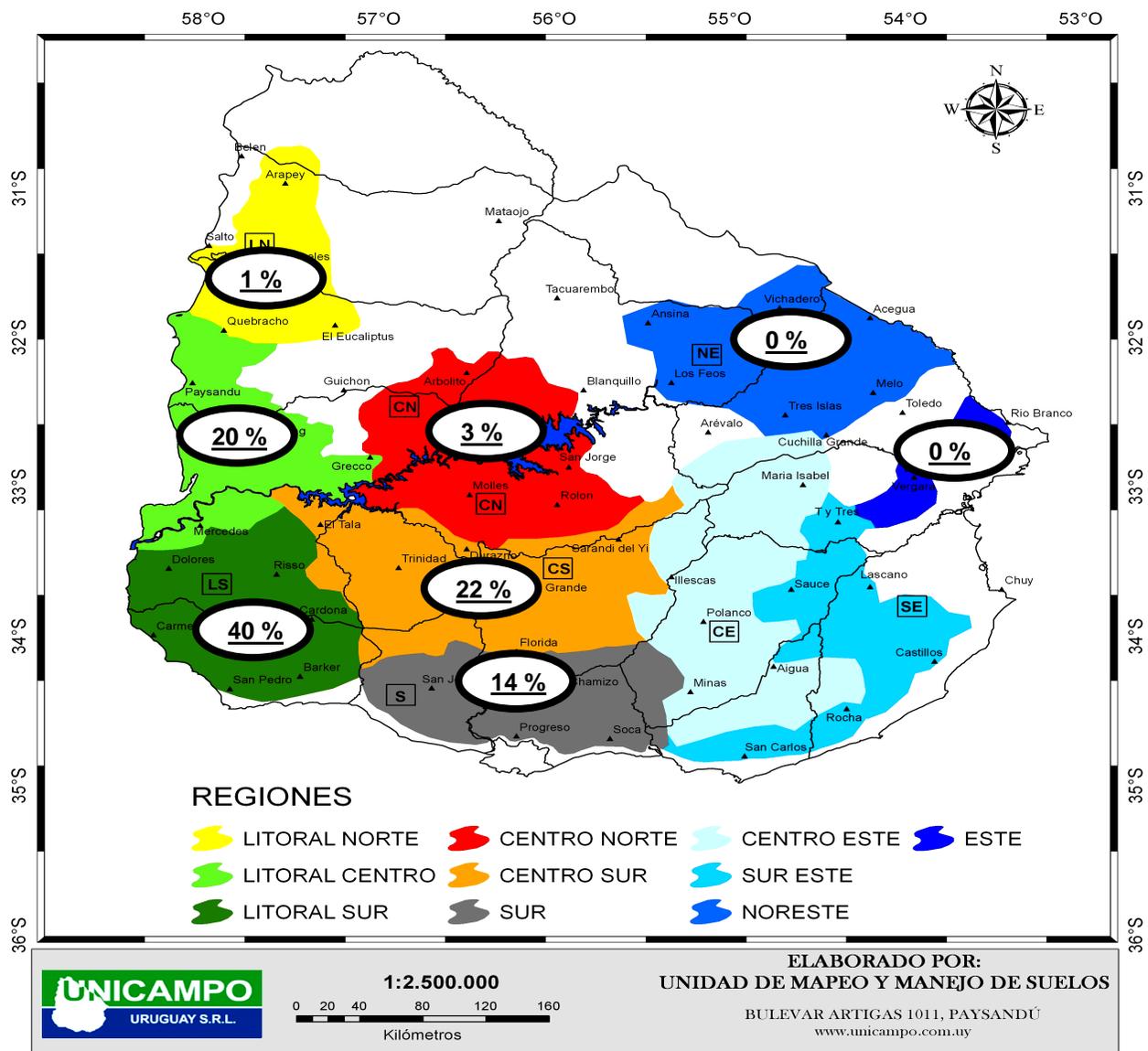
Se debe considerar que este grupo de chacras, en cuanto al rendimiento de soja en años anteriores, se ubican desde un 7 hasta un 13 % por encima del promedio nacional.



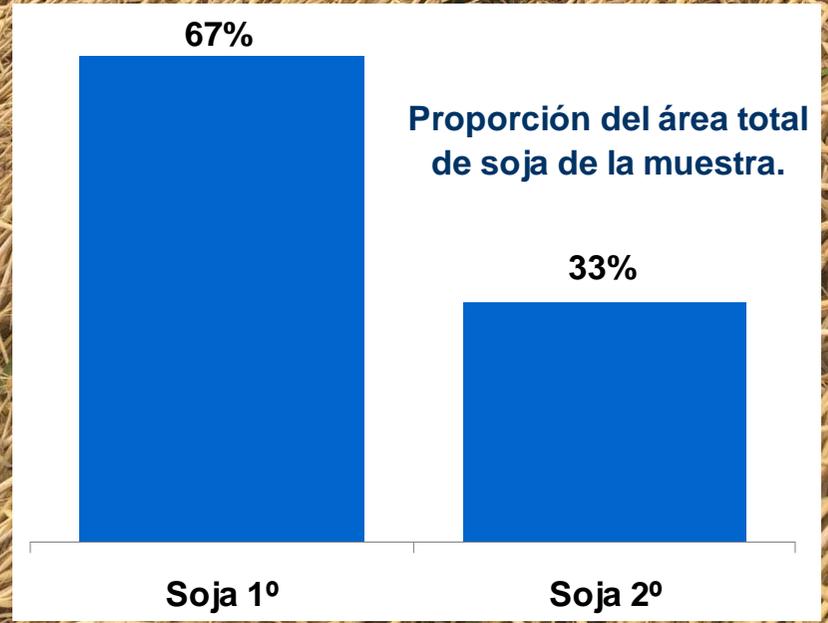
Hasta el 16 de Marzo del 2018

# Distribución de la muestra por región al 16 de marzo.

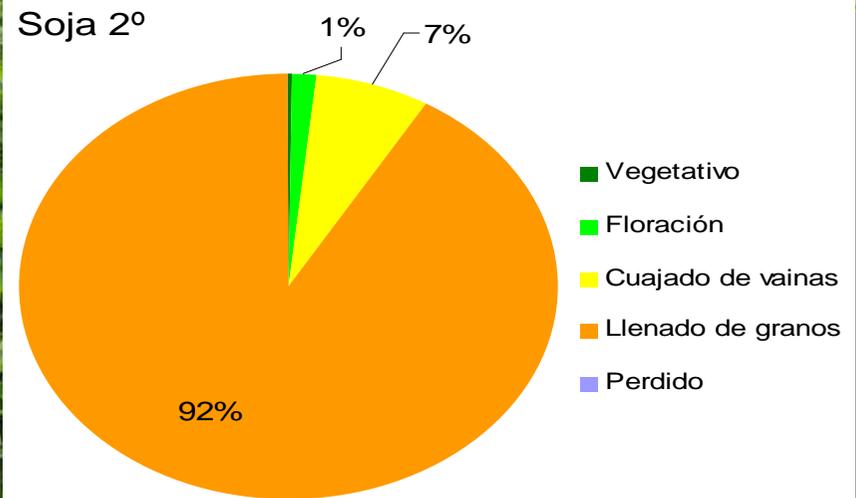
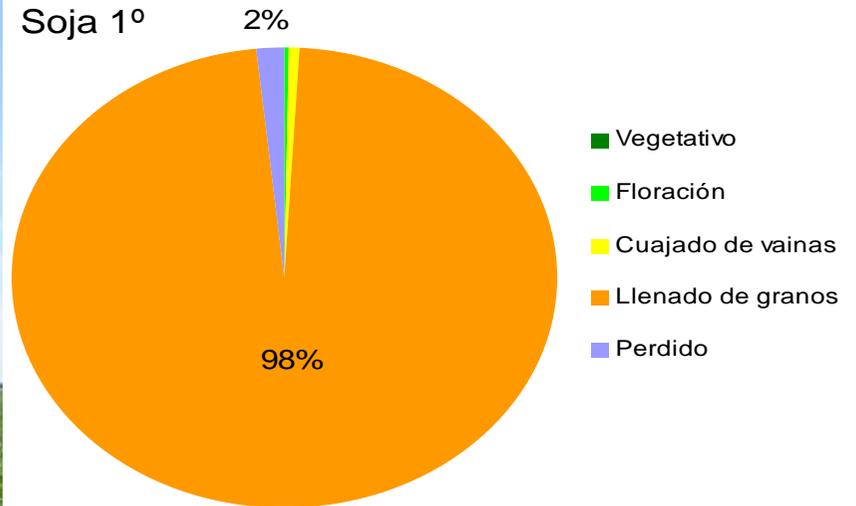
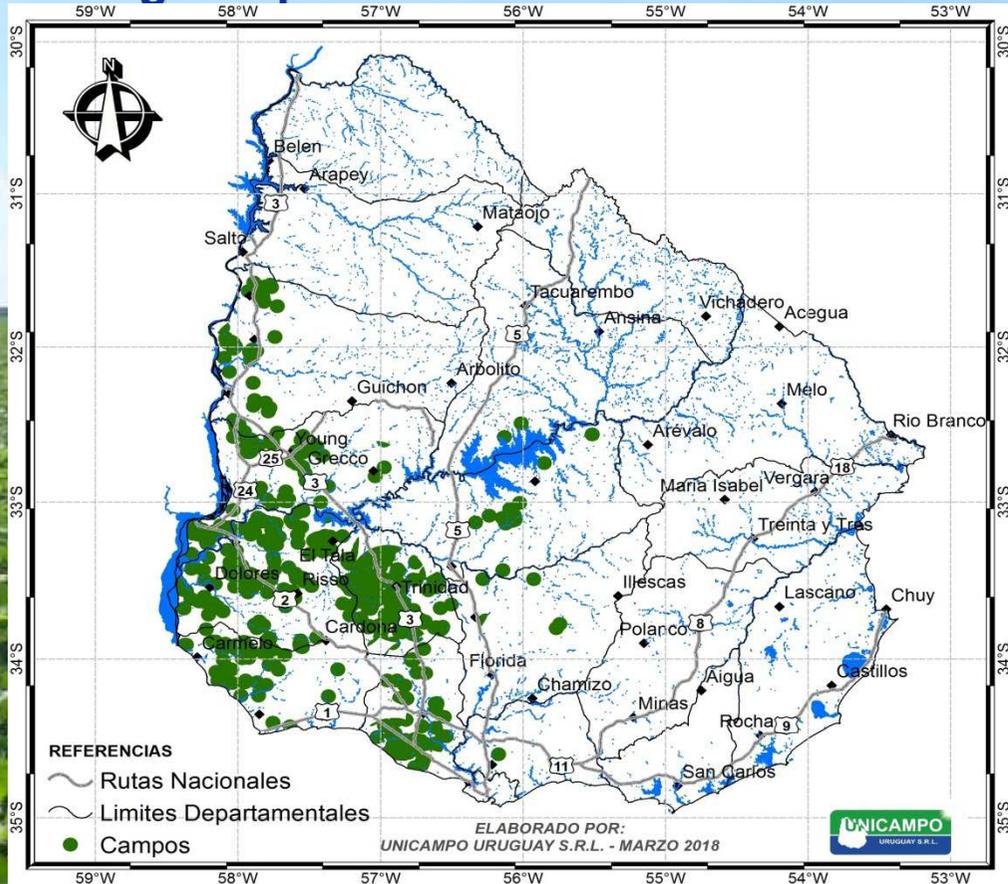
## REGIONALIZACIÓN AGRÍCOLA EN BASE A CARACTERÍSTICAS GENERALES DE CLIMA Y SUELOS DOMINANTES



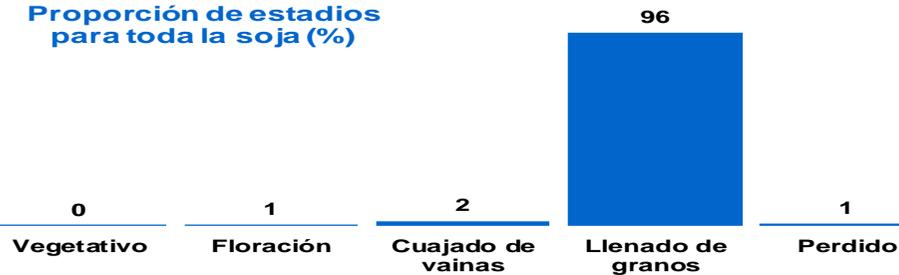
La muestra si bien casi no posee unidades de muestreo en las regiones E y NE, la concentración en las 4 regiones más importantes de la soja en el país, es similar a la información publicada por el MGAP para la zafra pasada.



# Ubicación de campos y distribución de estadios fonológicos por chacra a mediados de Marzo.

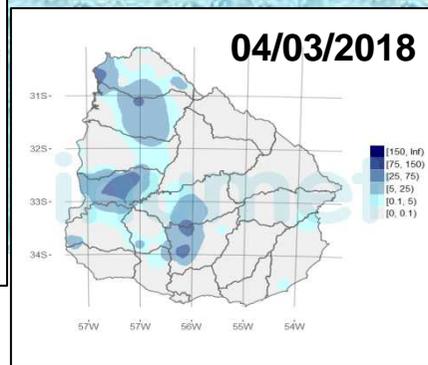
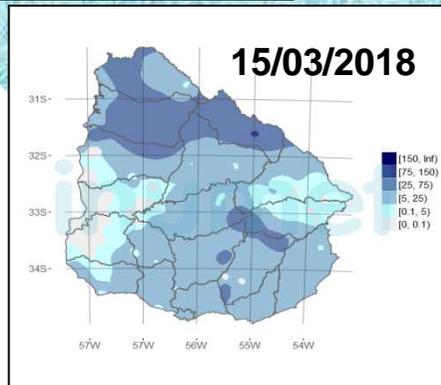
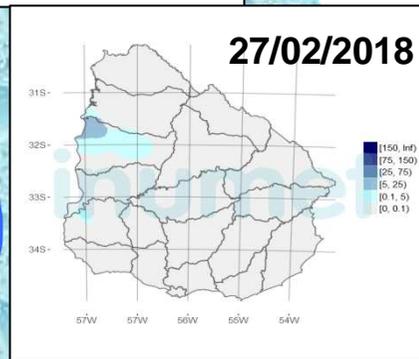
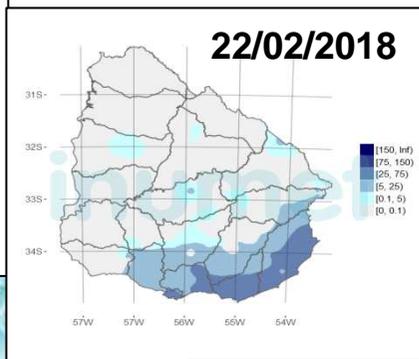
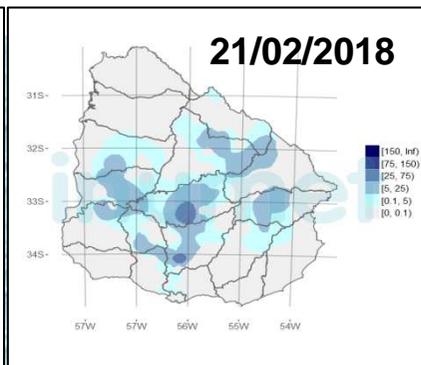
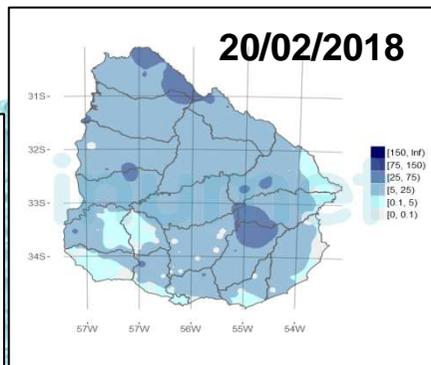
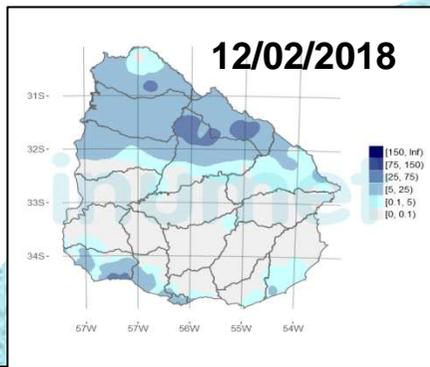


Proporción de estadios para toda la soja (%)

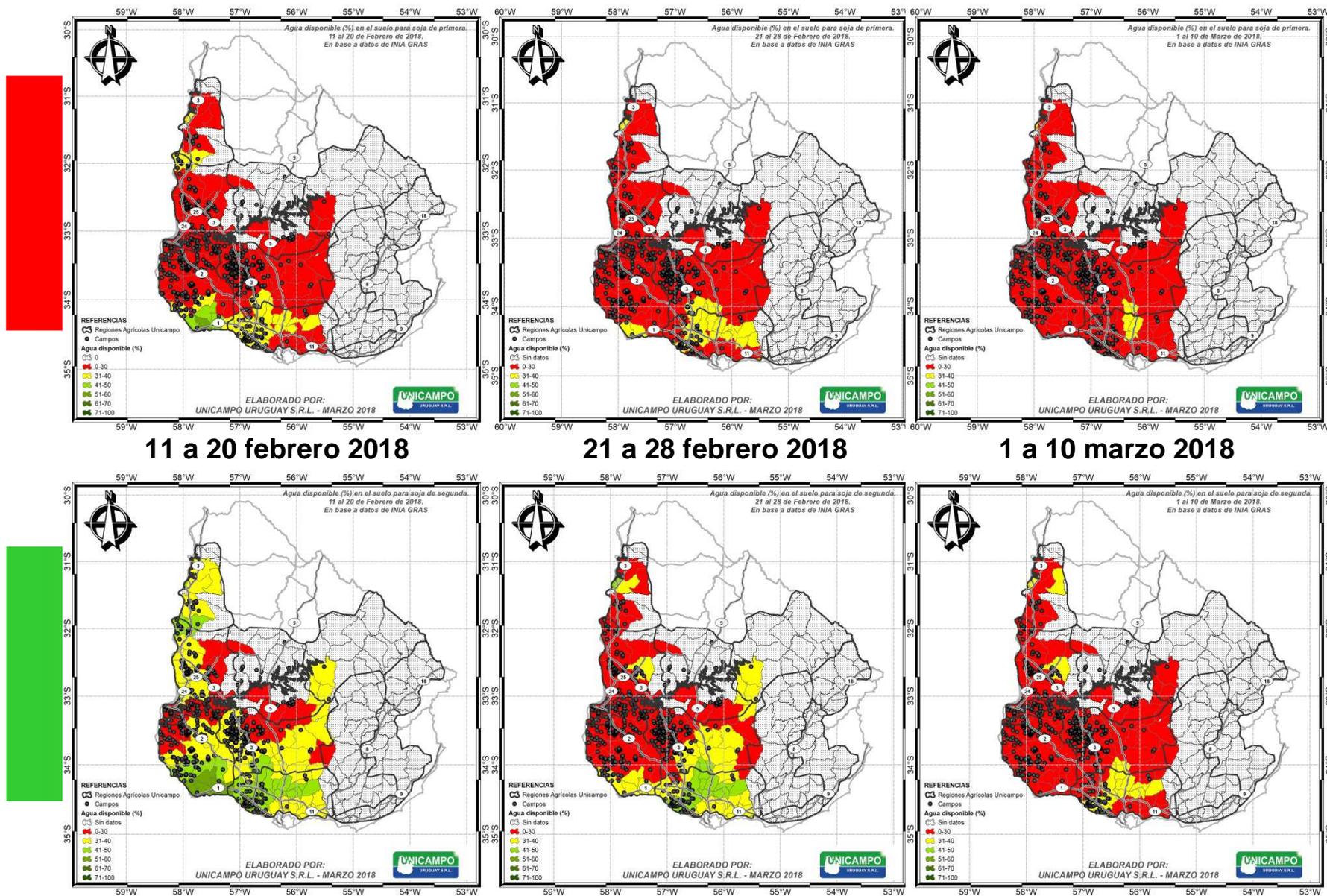


Toda la soja se encuentra en llenado de grano, en promedio sobre R6 de Río Negro al norte, y R5.5 al sur

# Registro de distribución de lluvias a nivel nacional. INUMET



# Cambio en el porcentaje de agua disponible en suelo durante el periodo crítico, para soja de primera y segunda, según INIA GRAS por sección policial, asignado a la data base de posición geográfica de la muestra de las chacras de soja. Zafra 2017-18.

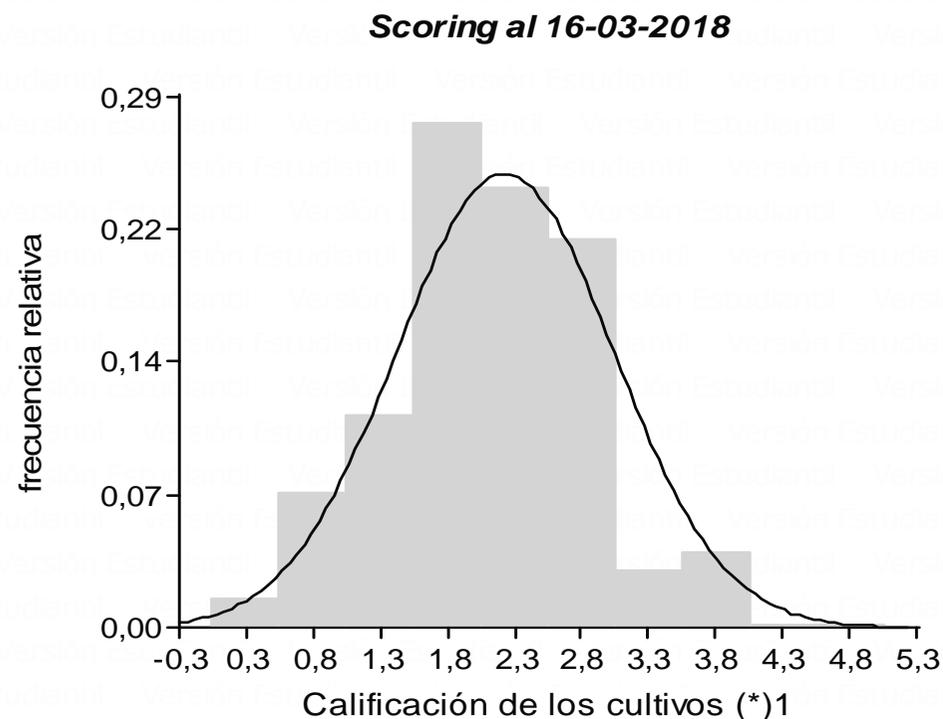
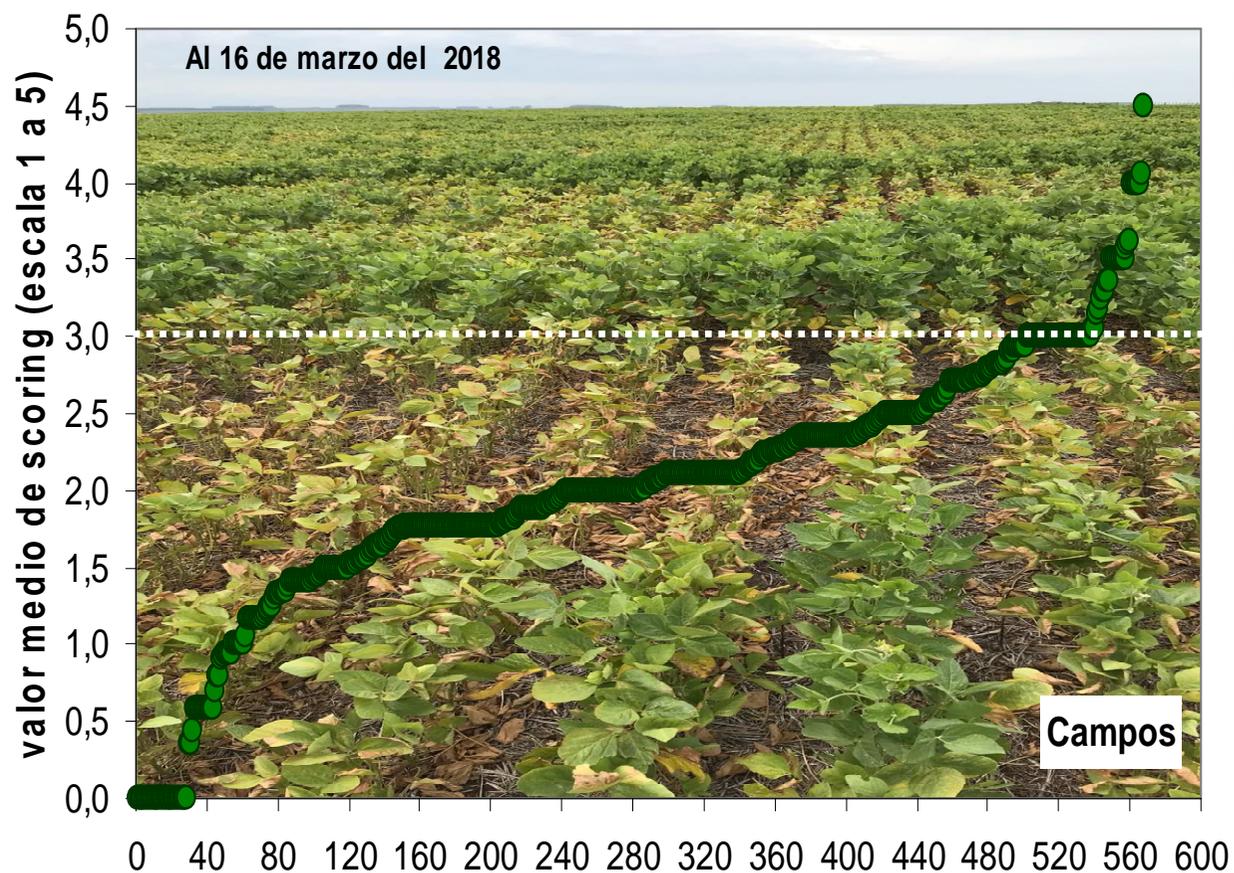


**SOJA 1º**

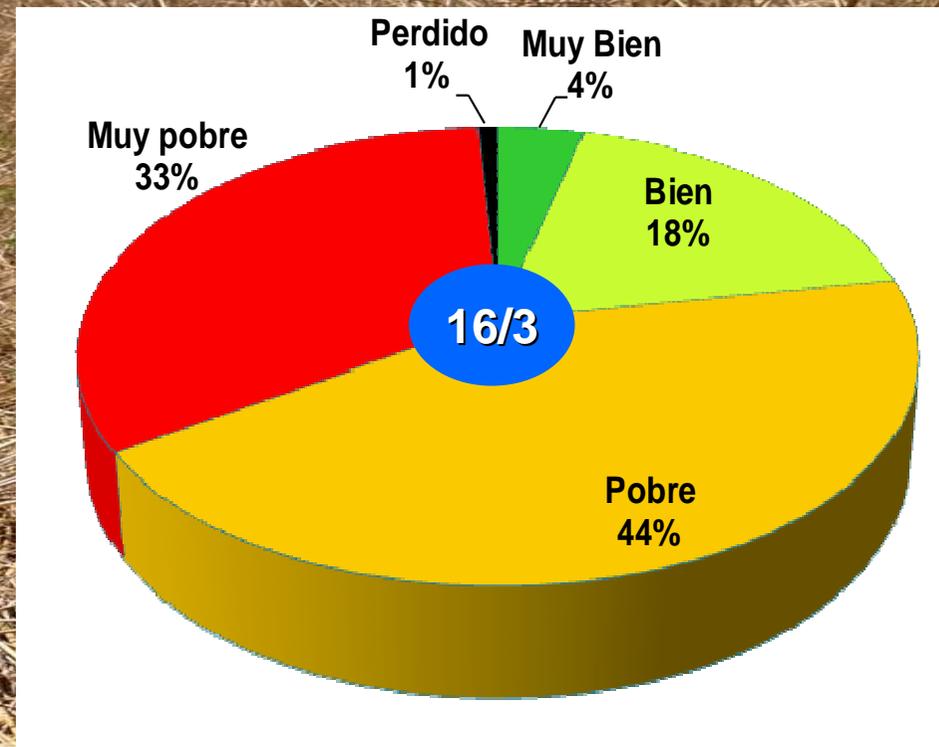
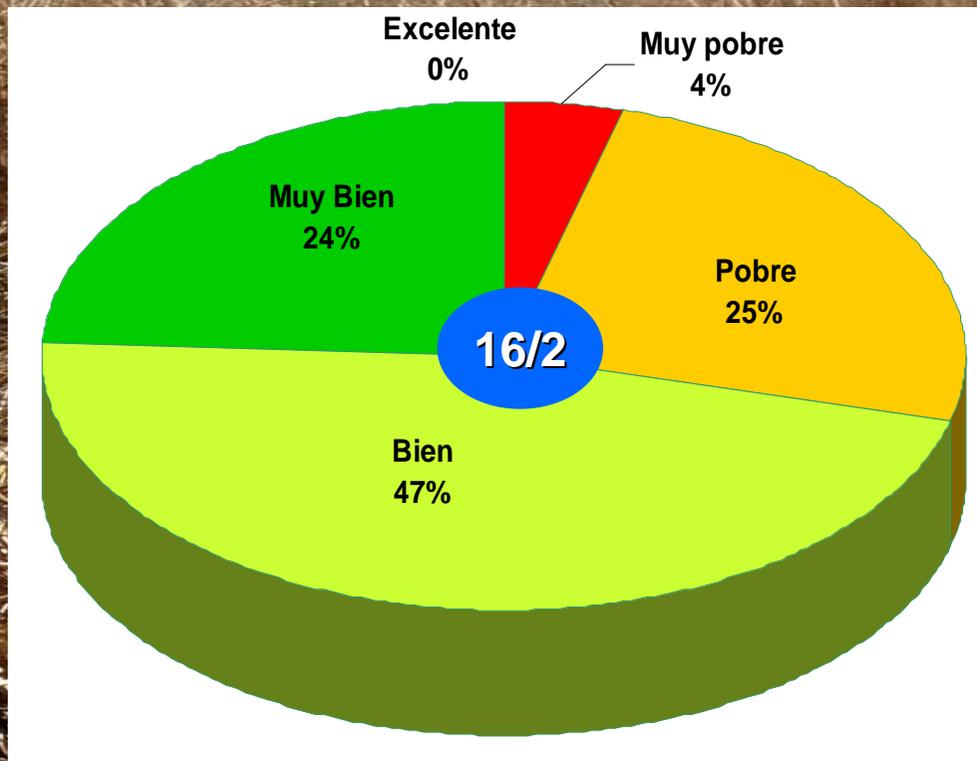


**SOJA 2º**

# Menos del 7% de los campos en promedio están por encima de una condición buena.

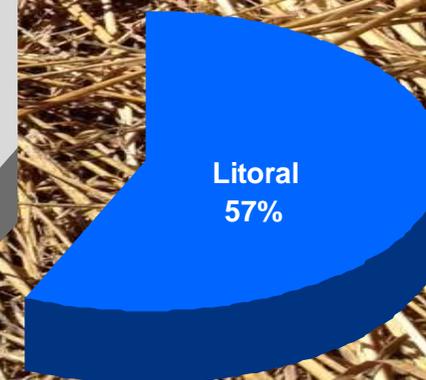
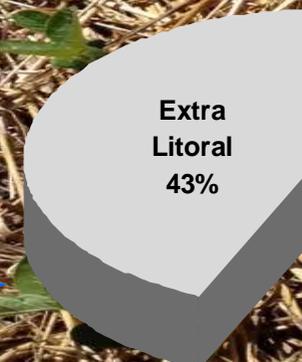


Valor medio de calificación de soja al 16 de marzo = 2.15. Como la Data Base no es exactamente la misma, para evaluar el cambio, se analizará para las mismas chacras



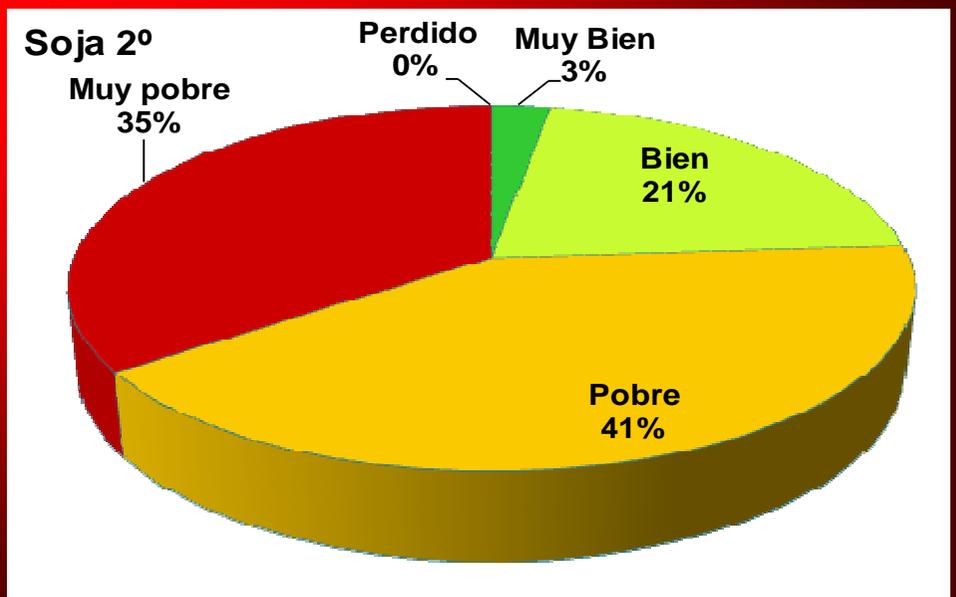
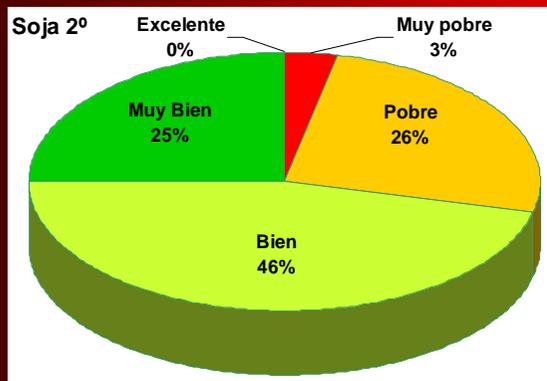
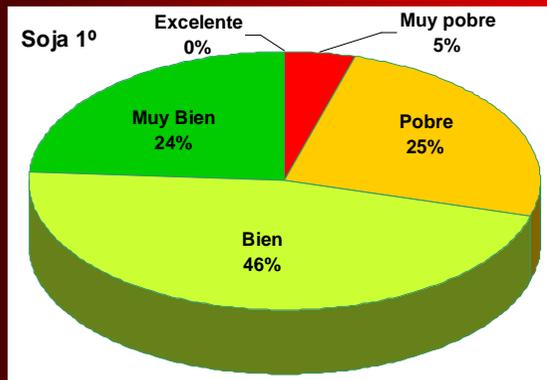
**Cambio en la distribución de la calificación global del cultivo de soja R3-4 (16/2), hacia R5.5-R6 (16/3). Zafra 2017-18**

Proporción del área de la muestra (16/3).



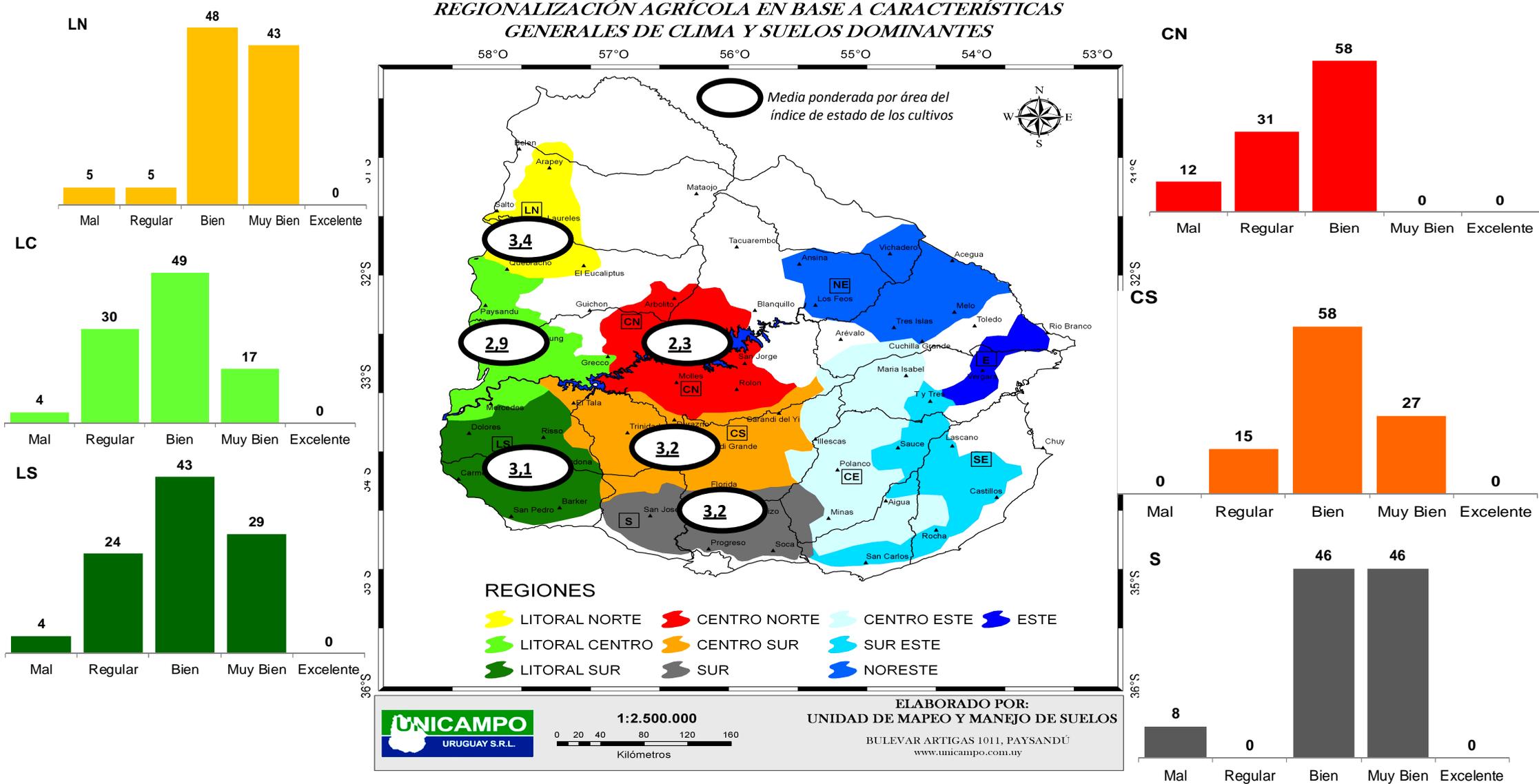
Posición geográfica levemente sesgada hacia la región extra litoral, en relación a la distribución nacional.

**Cambio en la distribución de la calificación de la soja de 1º y soja de 2º, desde mediados de febrero a mediados de marzo.**

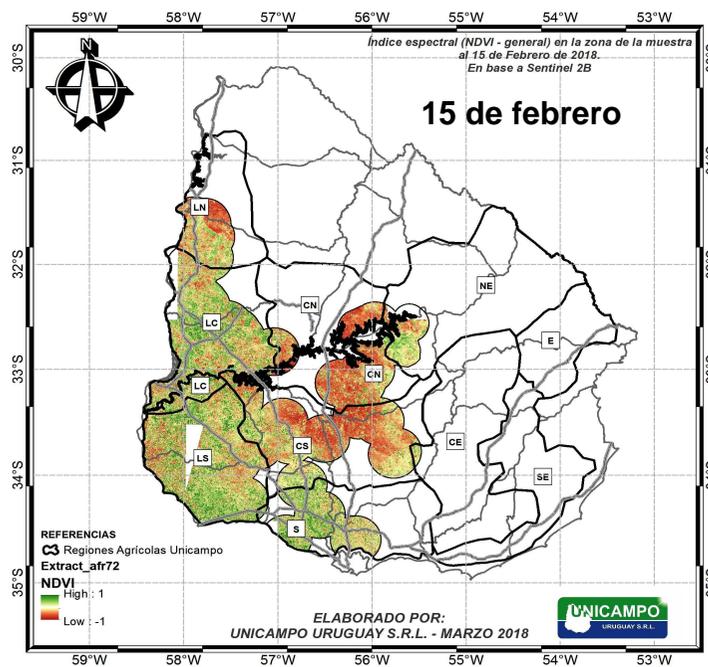
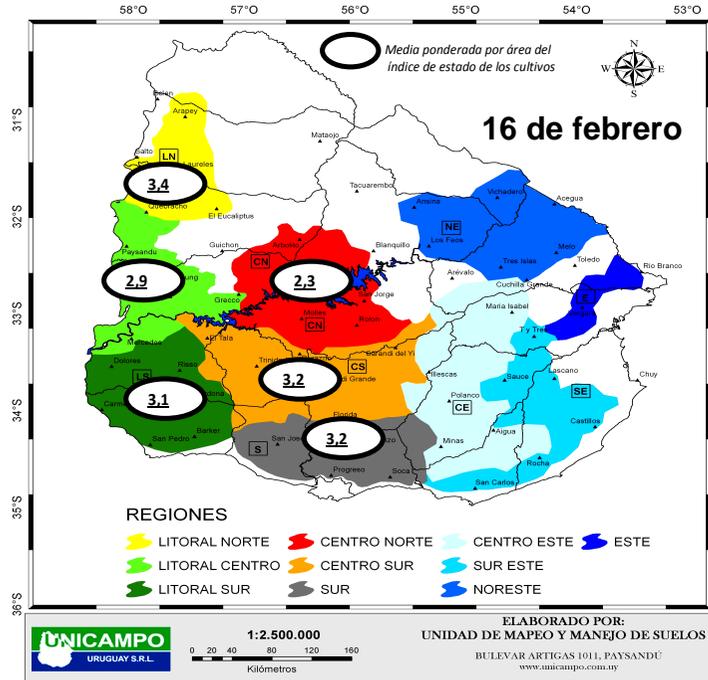


# Distribución de estado del cultivo de soja por región al 16 de febrero.

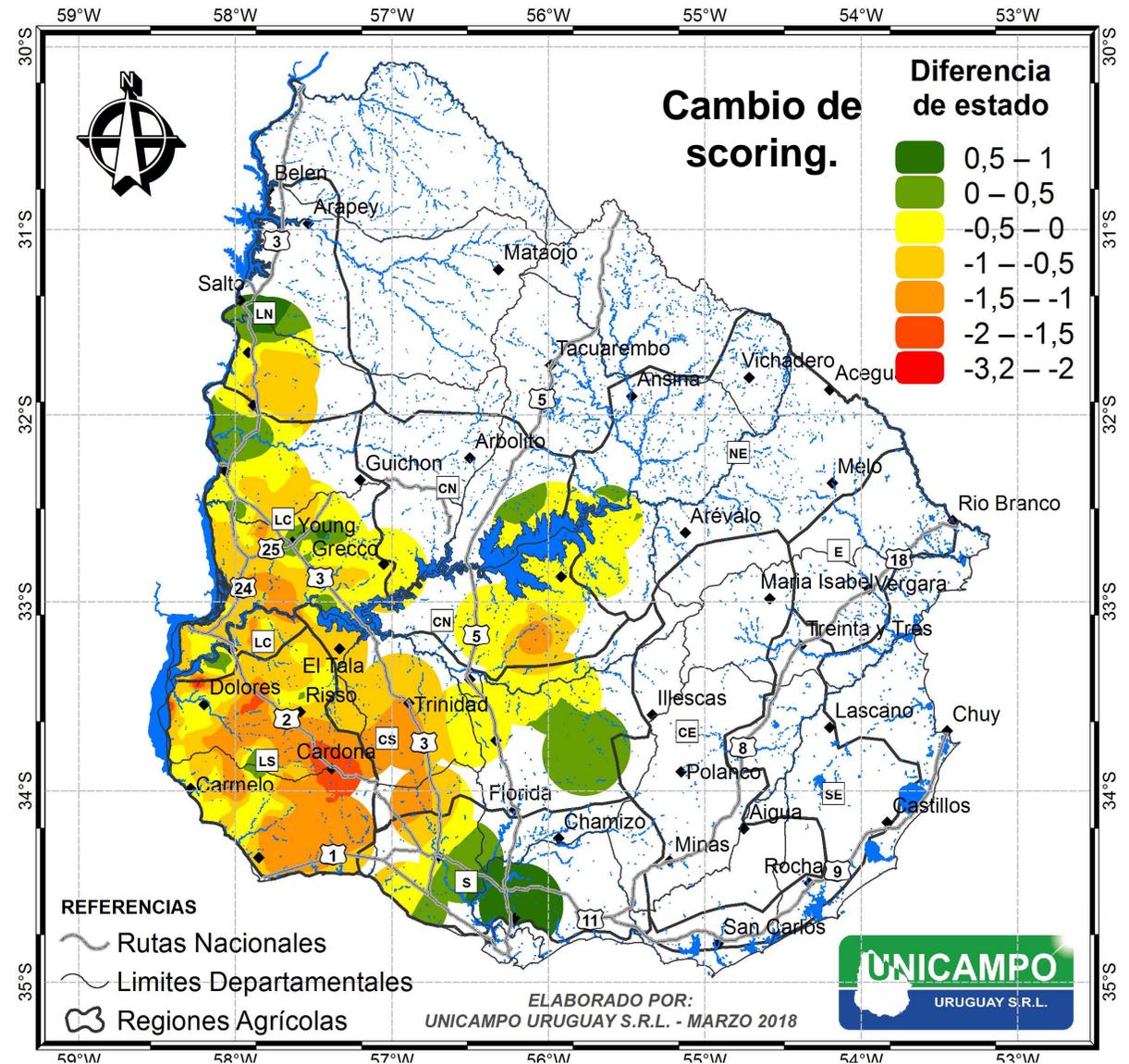
En los tres años anteriores, a la fecha, la calificación, era casi un punto por encima del actual.



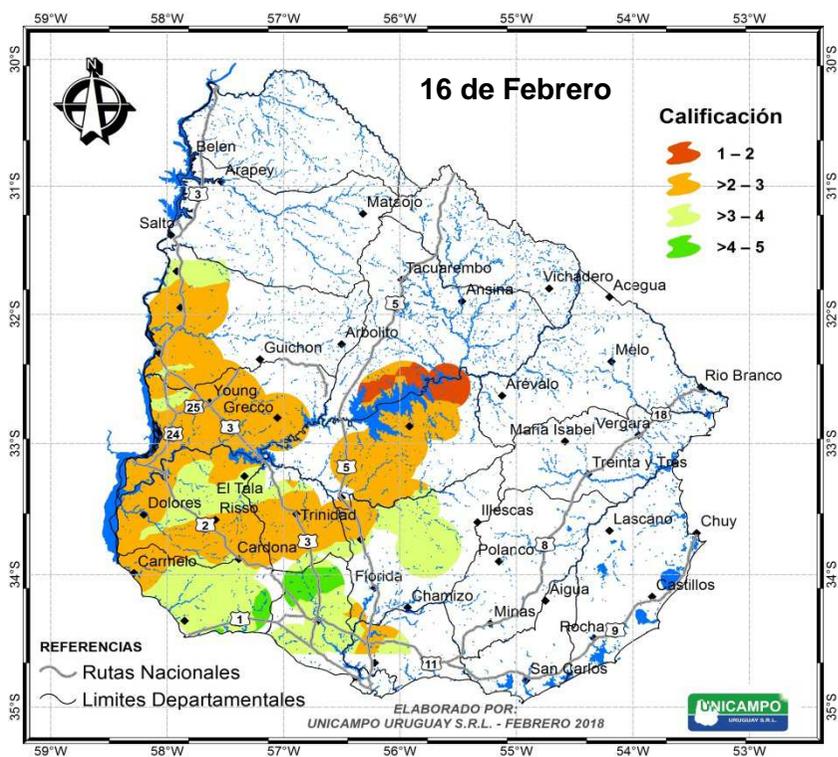
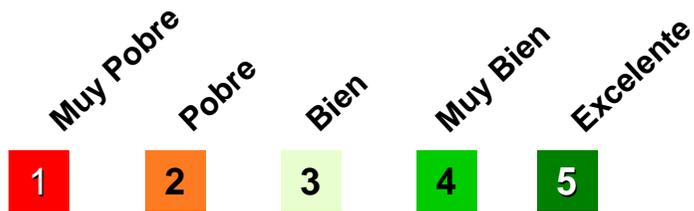
REGIONALIZACIÓN AGRÍCOLA EN BASE A CARACTERÍSTICAS  
GENERALES DE CLIMA Y SUELOS DOMINANTES



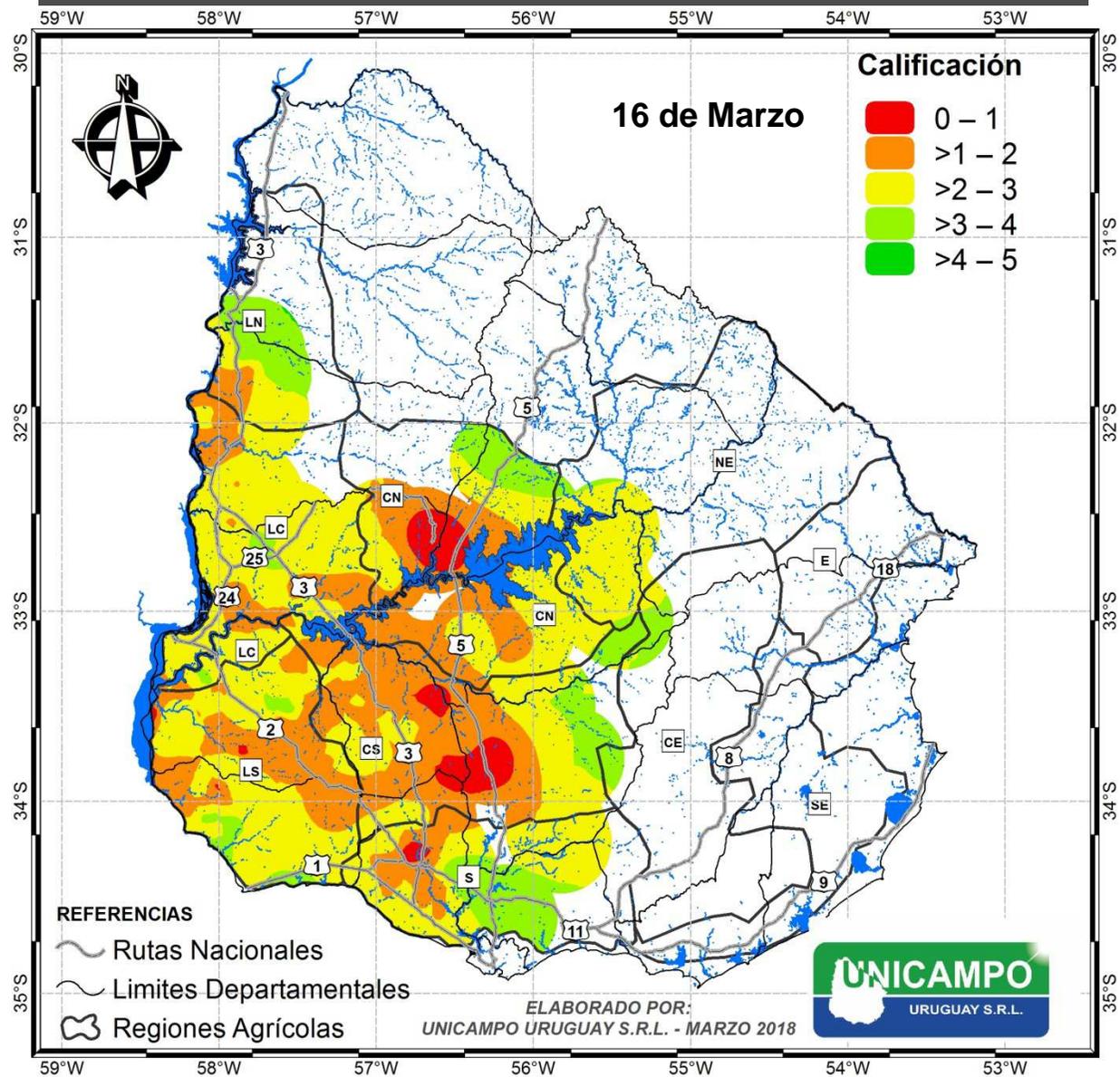
# Calificación y NDVI al 16 de febrero y cambio en el scoring de los cultivos de soja al 16 de marzo.



# Mapa GIS de la distribución de la calificación del estado de los cultivos de soja el 16-02 y el 16-03 del 2018.



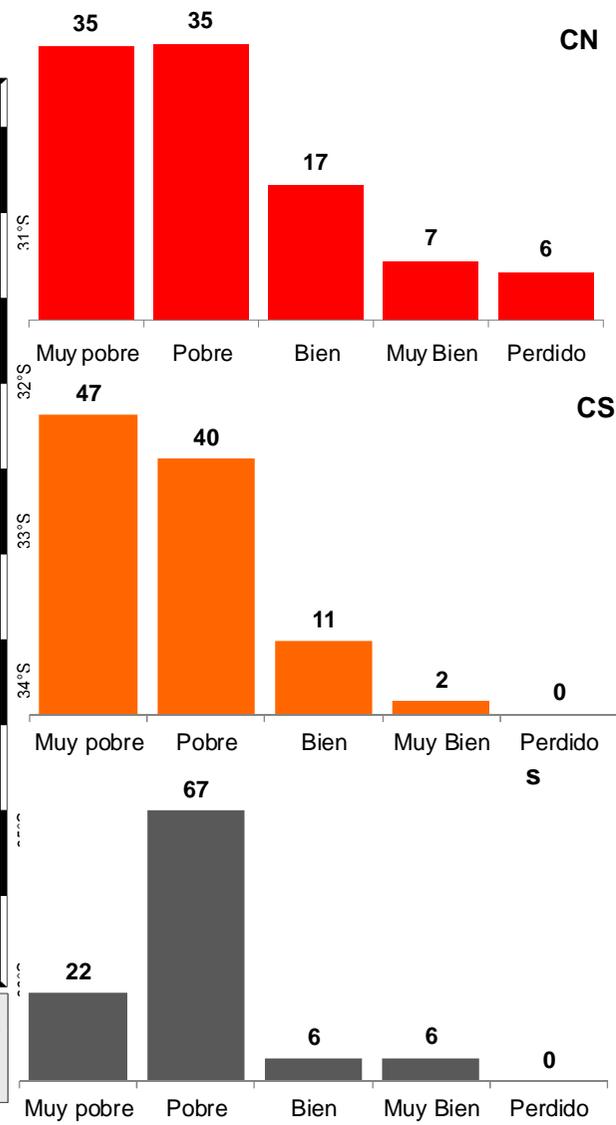
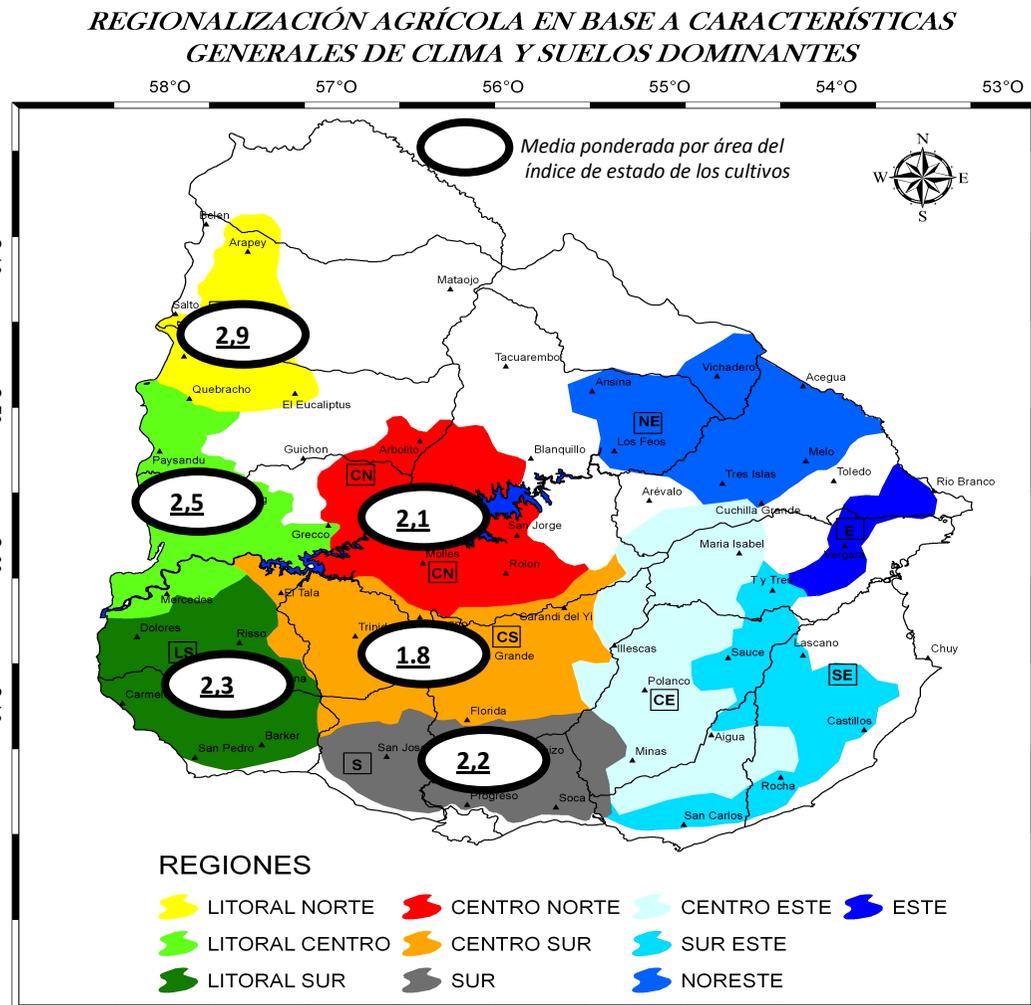
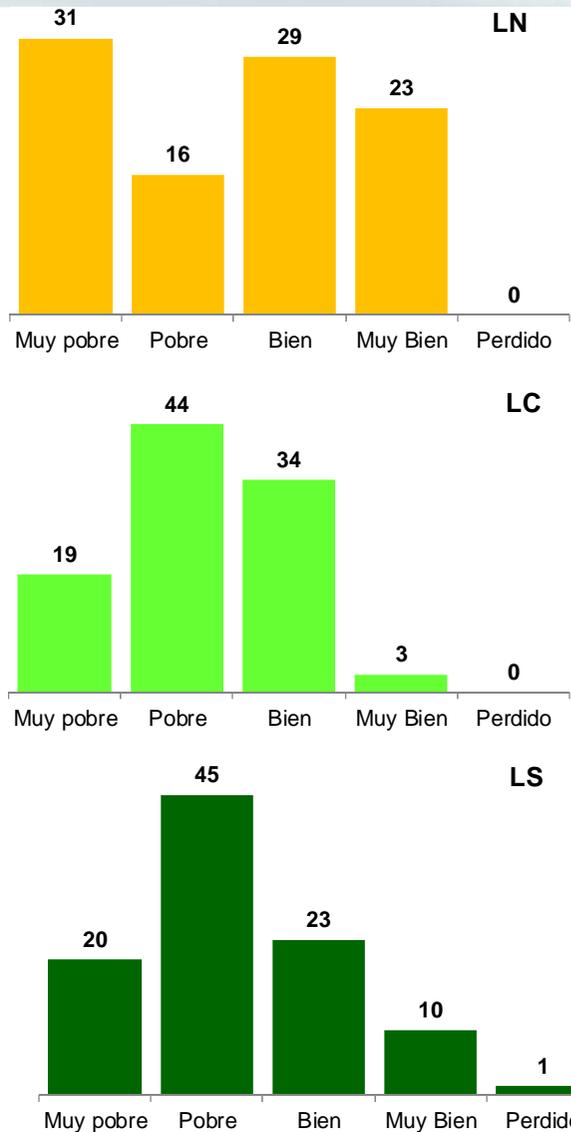
Considerar la suma de 50.000 ha adicionales entre febrero y marzo.

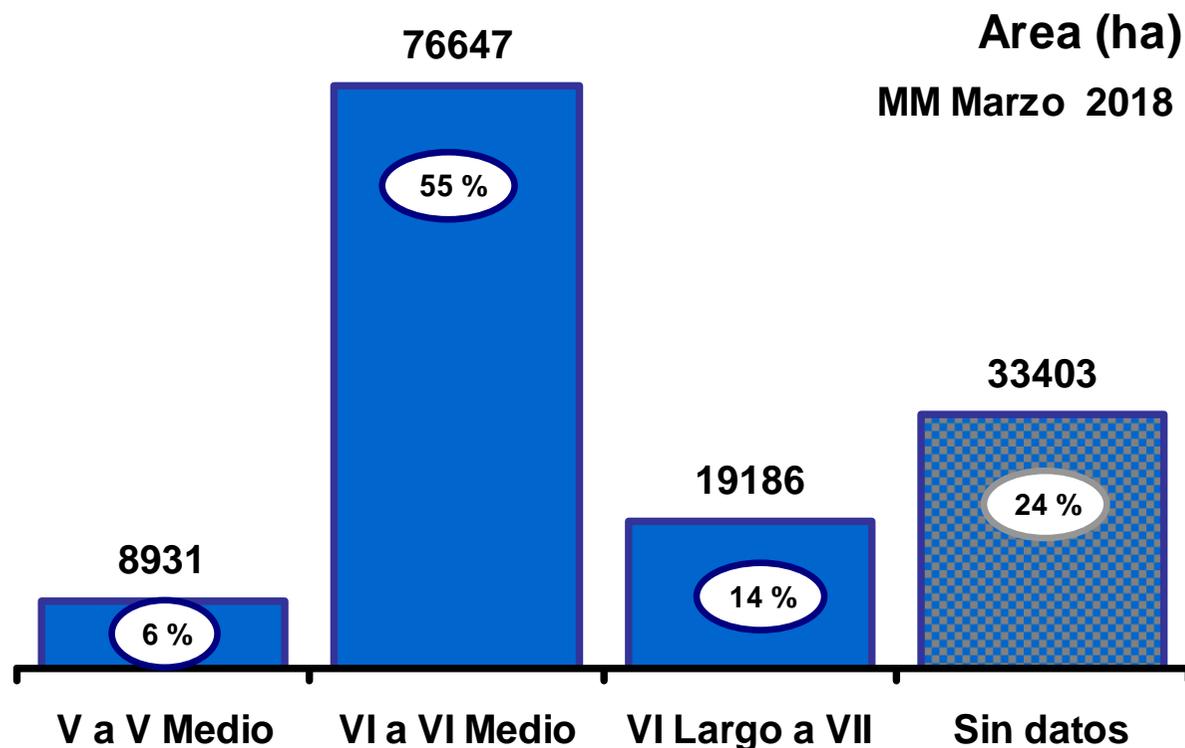


Existen secciones policiales que no son mapeadas, ello obedece a que por el bajo número, por el elevado error quedan fuera de la estimación.

# Distribución del scoring de soja por región al 16 de marzo.

En los tres años anteriores, a la fecha, la calificación, era casi dos puntos por encima del actual.

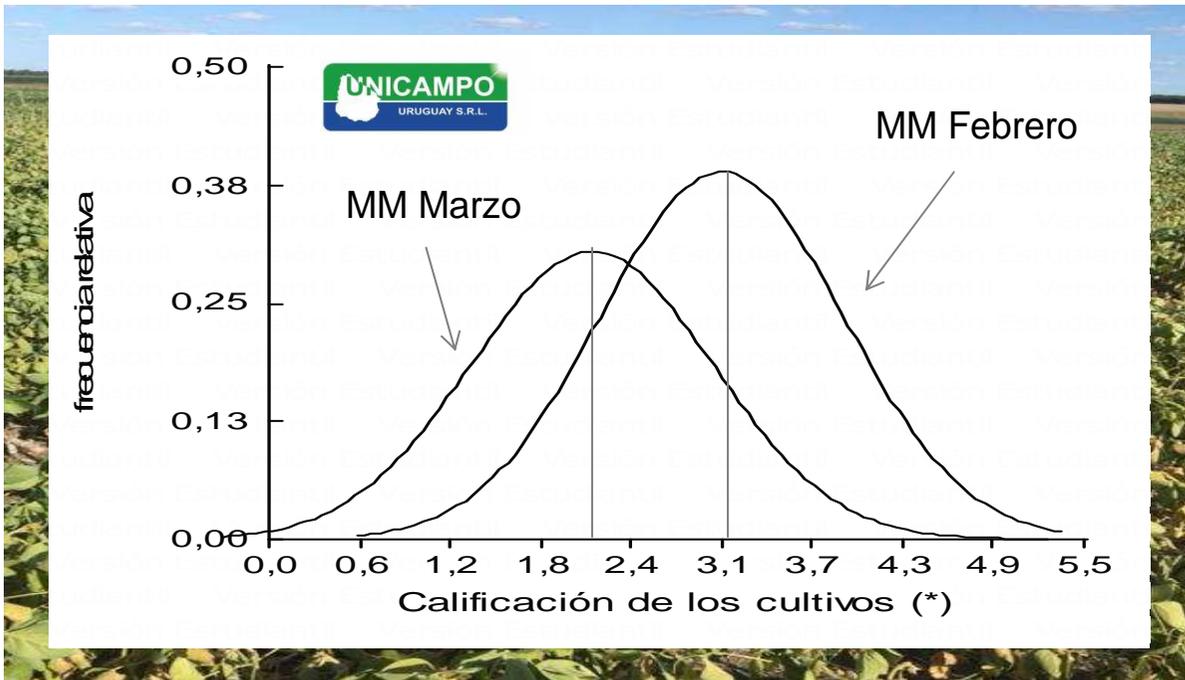




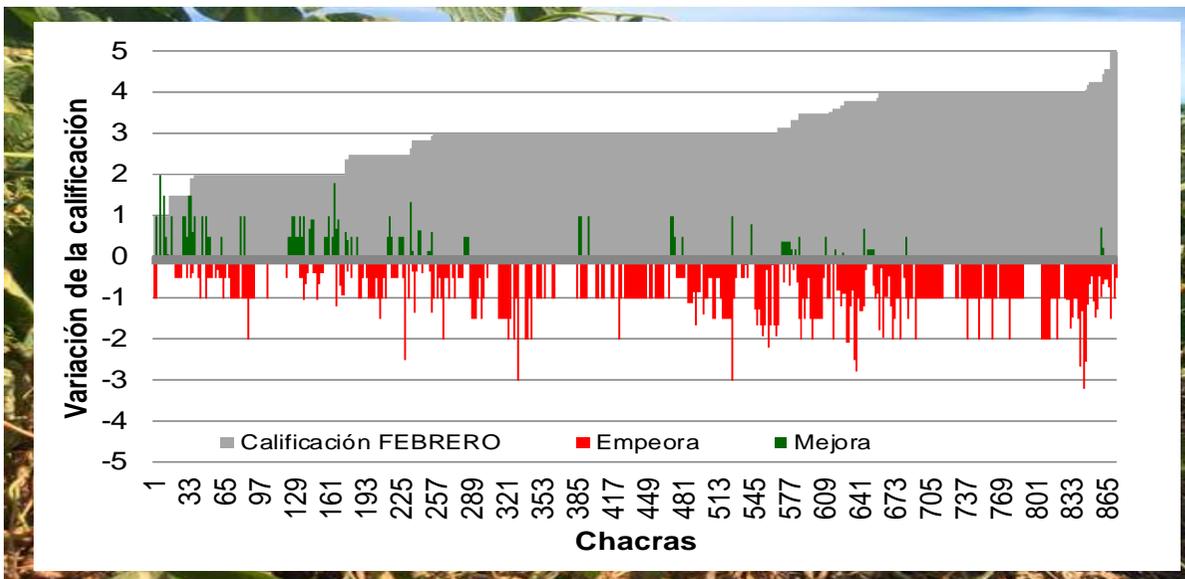
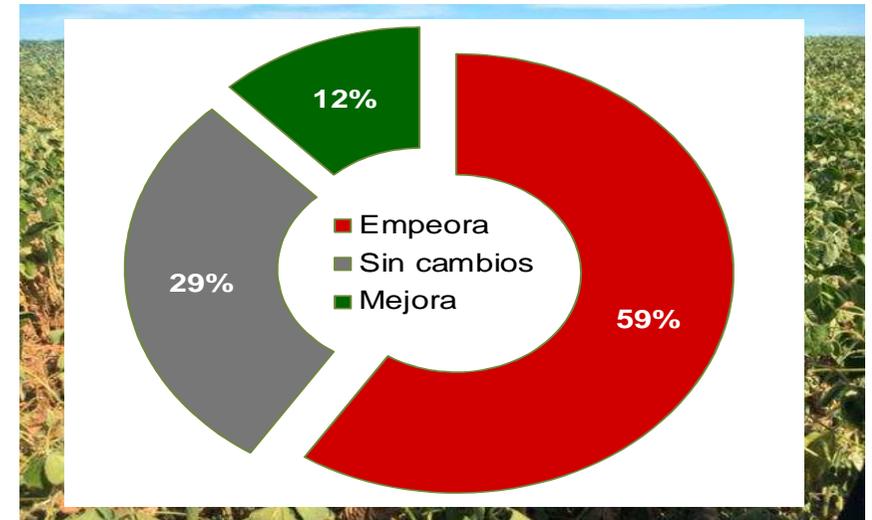
**Para esta condición de estrés hídrico, fue mas importante aún evitar alta proporción de Grupos de madurez (GM), muy cortos. ¿Coincidencia o información consistente?**

**Scoring de cultivos de soja**

	V a V Medio	VI a VI Medio	VI Largo a VII	Sin datos	Global
Febrero	3,20	3,15	2,90	2,60	3,10
Marzo	1,95	2,20	2,40	2,00	2,15
Cambio Scoring (%)	-39	-30	-17	-23	-31



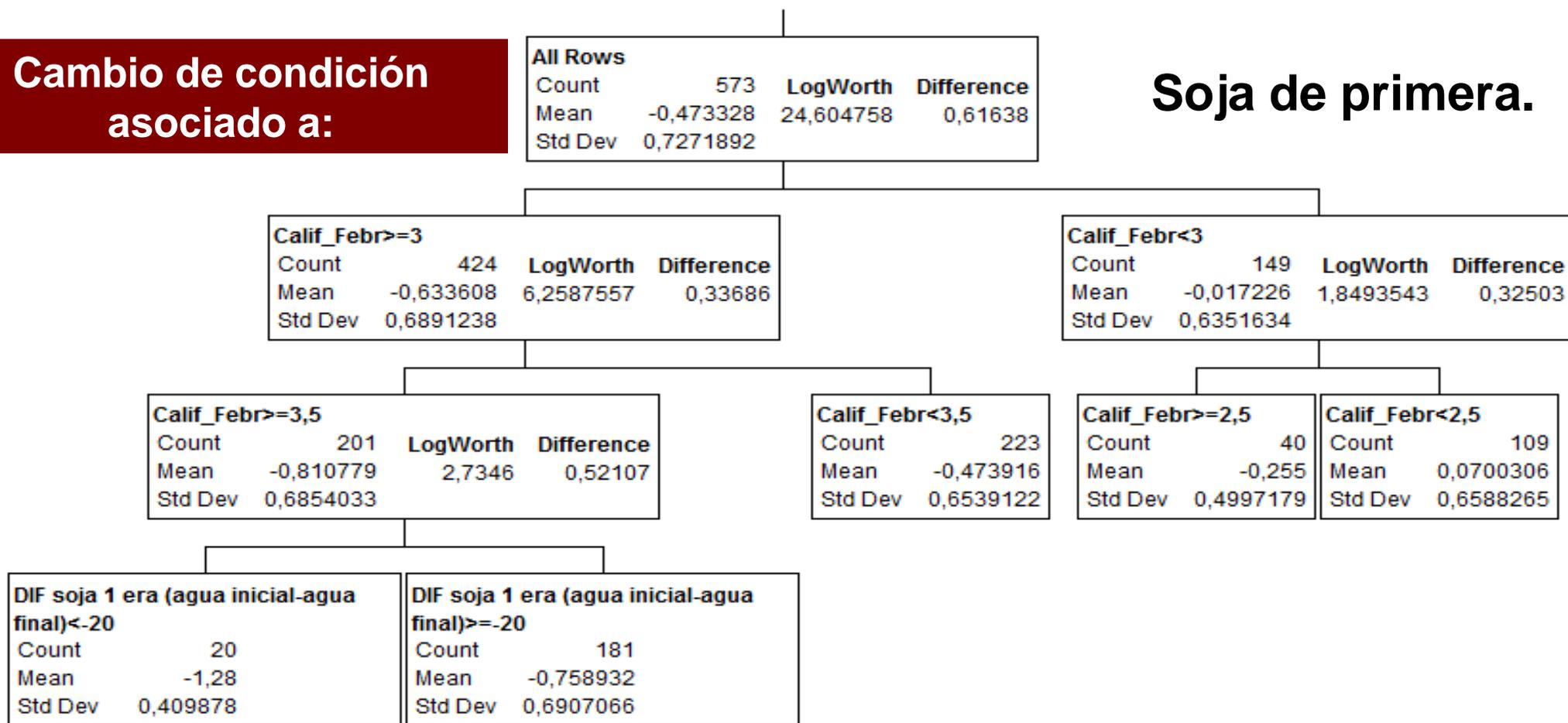
## El cambio en la condición de los cultivos de soja, durante el período crítico Uruguay 2017-2018



Una mala condición general de los cultivos de soja a mediados de marzo, resultado del desmejoramiento durante la mayor parte del período crítico, sobre todo de los mejores cultivos de mediados de febrero.

## Cambio de condición asociado a:

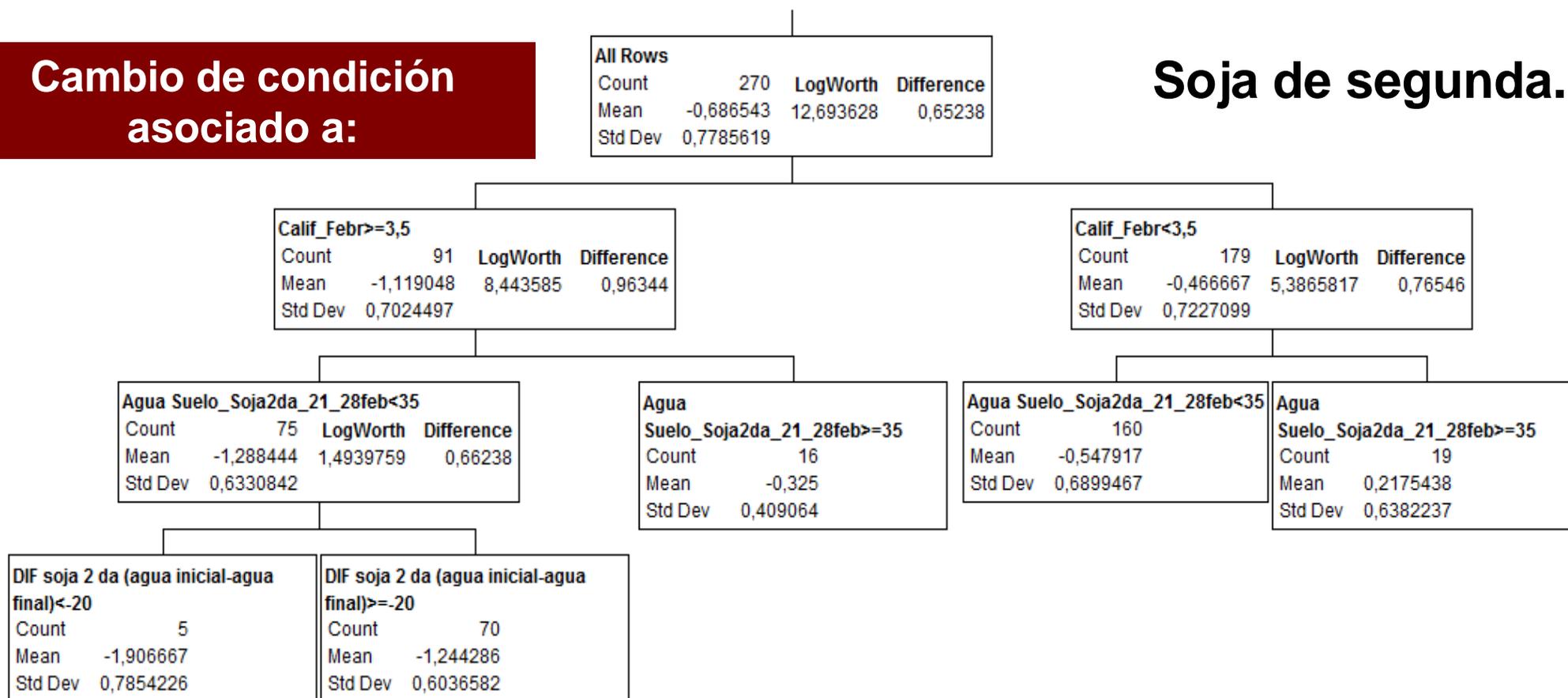
## Soja de primera.



Las **sojas de primera**, en promedio perdieron casi medio punto de condición durante el período crítico. Las chacras de mayor pérdida de condición, fueron, las mejores en febrero, sobre todo en chacras cuyo % de AD en suelo cayó mas de 20%.

## Cambio de condición asociado a:

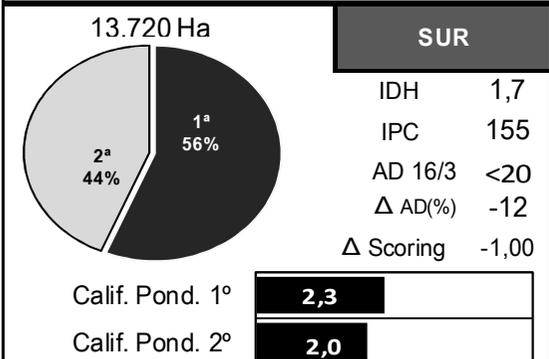
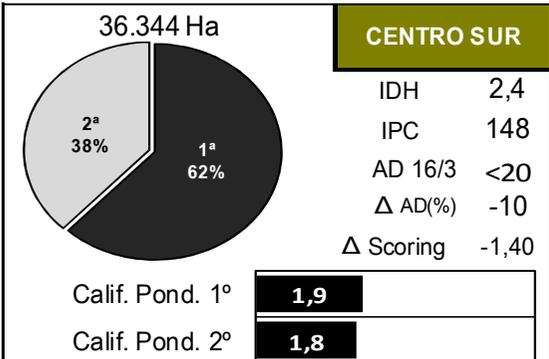
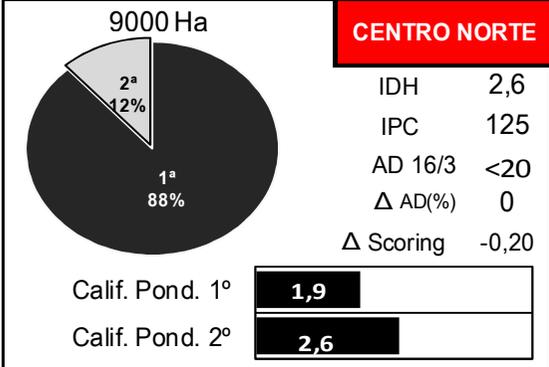
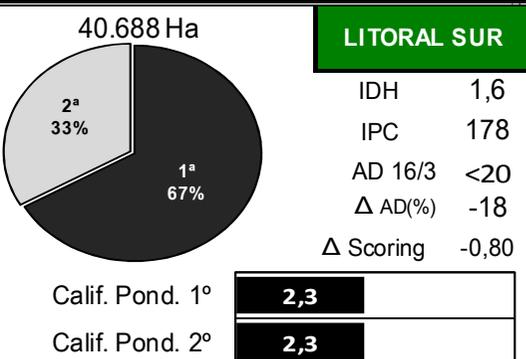
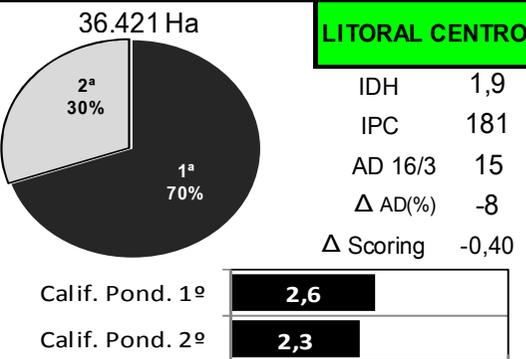
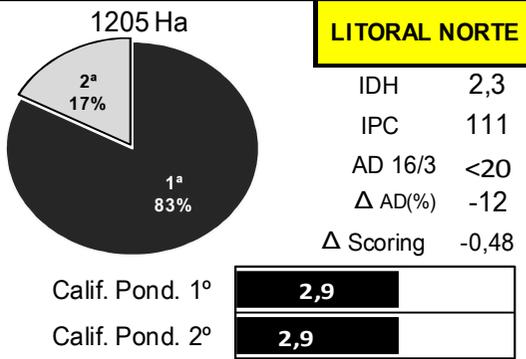
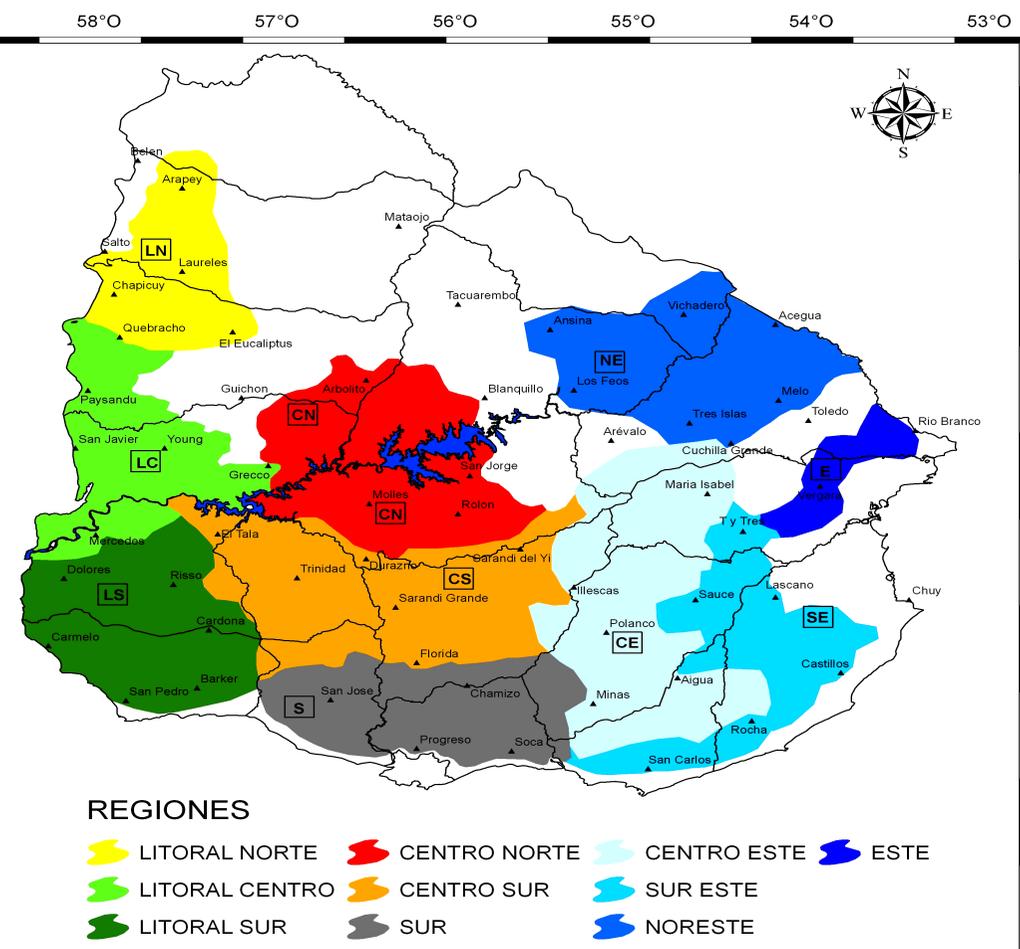
## Soja de segunda.



Las **sojas de segunda**, en promedio perdieron más que las de primera de su condición durante el período crítico (0.7 pts). Las que más disminuyeron fueron las de mejor condición en febrero. En resumen, las de mayor pérdida fueron: las mejores de febrero, con menos de 35% de AD a fin de febrero, en particular, las que venían de mayor AD cuando fueron calificadas por primera vez (16/2).

# Resumen por regiones de Unicampo Uruguay, del scoring de soja al 16 de marzo del 2018, y descriptores de cada región.

## REGIONALIZACIÓN AGRÍCOLA EN BASE A CARACTERÍSTICAS GENERALES DE CLIMA Y SUELOS DOMINANTES



**UNICAMPO** URUGUAY S.R.L. **1:2.500.000** ELABORADO POR: UNIDAD DE MAPEO Y MANEJO DE SUELOS BULEVAR ARTIGAS 1011, PAYSANDÚ www.unicampo.com.uy

IDH = Índice de riesgo de déficit hídrico (Unicampo Uruguay). IPC = Índice de productividad CONEAT.

**1.- Los técnicos reconocen que la evaluación subjetiva al 16/2 en muchos casos fue realizada, contando con la lluvias previstas para el 18-20/2. Sin ellas muchas chacras de condición media (3), hubiesen sido calificadas por debajo. Llevando la proporción de cultivos de estado regular y malo, muy por encima del 30%.**

**2.- Las precipitaciones en casi toda el área relevada, se ubicaron por debajo de los 50 mm, cubriendo una ínfima parte de la demanda de los cultivos de soja, razón por la cual la condición de cultivo y agua en suelo siguió desmejorando durante el período crítico (PC). Esto explica la caída del estado de los cultivos de soja de 30%, llevando al scoring medio a un valor de condición POBRE (2.15).**

**3.- Al 16 de marzo, pocos campos y chacras con probabilidad de levantar la media general. Persiste el déficit hídrico severo y los cultivos en R5.5 (los que aun podrían aprovechar el agua), se encuentra muy afectados.**

**4.- Tanto en las primeras como en las segundas, la mayor pérdida de condición de cultivo se dio en aquellos que estaban con mejor calificación a inicios del PC, en chacras con mayor caída en el AD en suelo, en particular las segundas con agua en suelo a fin de febrero por debajo del 35 mm de AD.**

En base a los coeficientes de años anteriores, la condición de pobre (scoring ~2.15), un rendimiento medio de 1500-1600 kg/ha se encuentra amenazado para el área muestreada y por tanto podrían ser considerados como el techo de productividad (sin considerar las precipitaciones posteriores al 16 de marzo). Sin embargo los coeficientes que relacionan a cada punto con el rendimiento en grano final (considerando que fueron estimados en años más benignos), pueden ser más bajos aún para esta zafra y es inestimable el área sin cosecha, llevando a que la productividad sobre área sembrada pueda ser aún inferior.